

Notas de coyuntura migratoria en Costa Rica

• N° 2, Año 3 • setiembre 2023

Migración, feminización y pobreza en Costa Rica



Notas de coyuntura migratoria en Costa Rica

• N° 2, Año 3 • setiembre 2023

Migración, feminización y pobreza en Costa Rica

Presentación

A nivel global, alrededor del 48% de las personas migrantes internacionales son mujeres y niñas (DAES, 2020). En Costa Rica, el 55% de las personas extranjeras que habitan el país son mujeres (ENAHO 2023). En los últimos años se ha incrementado la cantidad de mujeres que de forma autónoma deciden migrar por razones laborales o, por situaciones asociadas a la violencia, incluida la de género, y a otras brechas de desigualdad (CEPAL, 2020). Una de las razones de este fenómeno se asocia a que se han creado oportunidades laborales en el trabajo doméstico remunerado y en trabajos vinculados al cuidado en países con más ingresos, para los cuales se demanda mucha mano de obra, especialmente femenina.

Este fenómeno de cadenas globales de cuidados (Ehrenreich y Hochschild 2002) ha sido ampliamente estudiado en el mundo y ayuda a explicar el desplazamiento de mujeres migrantes hacia países de mayores ingresos para realizar el trabajo reproductivo. La cadena implica que, mientras las mujeres migrantes resuelven demandas de cuidados de calidad, al mismo tiempo las familias de estas mujeres experimentan un déficit de cuidados.

Un caso ejemplar es el corredor migratorio de cuidados entre Costa Rica y Nicaragua (CEPAL 2020) que se alimenta de la demanda creciente que existe sobre todo en el Gran Área Metropolitana (GAM) de Costa Rica, en el trabajo doméstico remunerado, así como en servicios de cuidado directo de adultos mayores, niños, niñas y personas adultas dependientes.

Ya sabemos que la presencia de la población migrante en el país contribuye de diversas maneras al desarrollo nacional (Oviedo 2022; Gatica 2018; OCDE 2018). Se estima que la población migrante, que representa alrededor de un 9% de la población, aporta el 13% del PIB. Sin embargo, a pesar de la importante cantidad de estudios sobre las migraciones que habita Costa Rica, sabemos relativamente poco sobre la incidencia de la pobreza en las personas migrantes, en especial de las mujeres.

En este número de Notas de Coyuntura Migratoria queremos contribuir a responder la pregunta ¿cuál es la incidencia de la pobreza en Costa Rica según nacionalidad y sexo en los últimos años? Como lo mostrarán los datos, la pobreza, medida por insuficiencia de ingresos¹, afecta más a las personas extranjeras, especialmente las nacidas en Nicaragua, y en particular a las mujeres, quienes son las más vulnerables a padecerla.

En esto, Costa Rica no es ninguna excepción, ya que en muchos otros países se identifica una representación importante de población migrante que viven en pobreza en países de destino. Argentina registraba al 2022 poco más de 3 millones de personas inmigrantes. Al año 2019, el porcentaje de pobreza afectaba al 34.8% de las personas extranjeras que habitaban ese país frente al 35.5% de las nacionales, mientras que, en el 2020, estos porcentajes ascendieron a 49% y 41% respectivamente (OIM 2021, 39). En los Estados Unidos “el 20 por ciento de las personas centroamericanas vivían en la pobreza, comparado con el 14 por ciento de todos los inmigrantes y el 13 por ciento de los nacidos en Estados Unidos. Las tasas de pobreza eran más altas entre los hondureños -27 por ciento y los guatemaltecos -22 por ciento-” (Ward y Batalova, 2023, 3). En Alemania en el año 2020, un 11,8% de alemanes sin antecedentes migratorios vivían en la pobreza, frente a un 28% de personas afectadas por la pobreza con antecedentes migratorios (Schneider, Schröder y Stilling, 2022).

Por otra parte, la pandemia de la COVID-19 causó el deterioro de las condiciones socioeconómicas de gran parte de la población. A continuación, se presentan las cifras de incidencia de la pobreza en Costa Rica analizando la brecha entre personas nacionales y migrantes, en especial la población nicaragüense. Para ello se analizan los datos que proporciona la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) para los años 2016-2022, asimismo, se toman algunas cifras de la Encuesta Continua de Empleo (ECE). Se utilizan estos datos en virtud de que ayudan a ver el comportamiento pre y post pandemia, siempre desglosados por lugar de nacimiento, nivel de pobreza y sexo. El documento incluye un análisis somero de los datos y sugiere algunas claves de acción para revertir la tendencia que se observa.

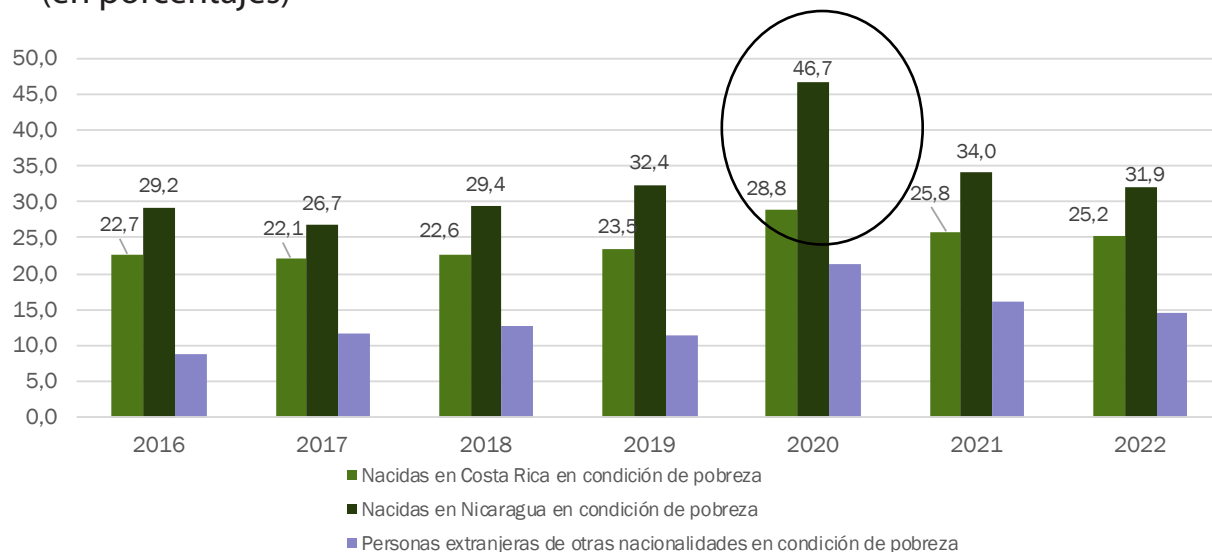
1 No se desconoce que hay otras formas de medición, como la “pobreza multidimensional” (ver, por ejemplo, Alkire y Foster 2008). Se optó por esta medición para efectos de comparación con los datos de otros países como Argentina y Estados Unidos.

LO QUE DICEN LOS DATOS

La figura 1 muestra los registros de personas en condición de pobreza desagregados por nacionalidad. En el año 2017, la brecha de pobreza entre personas nicaragüenses y costarricenses fue la menor (4.6% de diferencia), mientras que, en el 2020 la brecha fue mayor (17.9%).

● FIGURA 1

Costa Rica. Personas en condición de pobreza por nacionalidad. 2016-2022 (en porcentajes)



Fuente: elaboración propia con datos de la ENAHO (varios años).

También observamos un incremento paulatino, considerable y creciente a partir del año 2018 en la población nicaragüense viviendo en pobreza. Recordemos que dicho año marca el inicio de la crisis sociopolítica en Nicaragua producto de las movilizaciones sociales, causando un éxodo de personas buscando asilo en Costa Rica, Estados Unidos y otros países, como España, debido a la represión del gobierno de Daniel Ortega (Cortés Ramos 2020). Esta situación transformó el escenario migratorio del país: sumando al tema de búsqueda de oportunidades socioeconómicas, entra la persecución política como otra motivación para salir de Nicaragua.

Este último fenómeno se entrecruzó con la pandemia de la COVID-19, la cual tuvo consecuencias evidentes para la población nicaragüense. Como muestran los datos, el porcentaje de personas nicaragüenses viviendo en pobreza pasa de un 29.4% en el año 2018 a un 46.7% en el primer año de pandemia.²

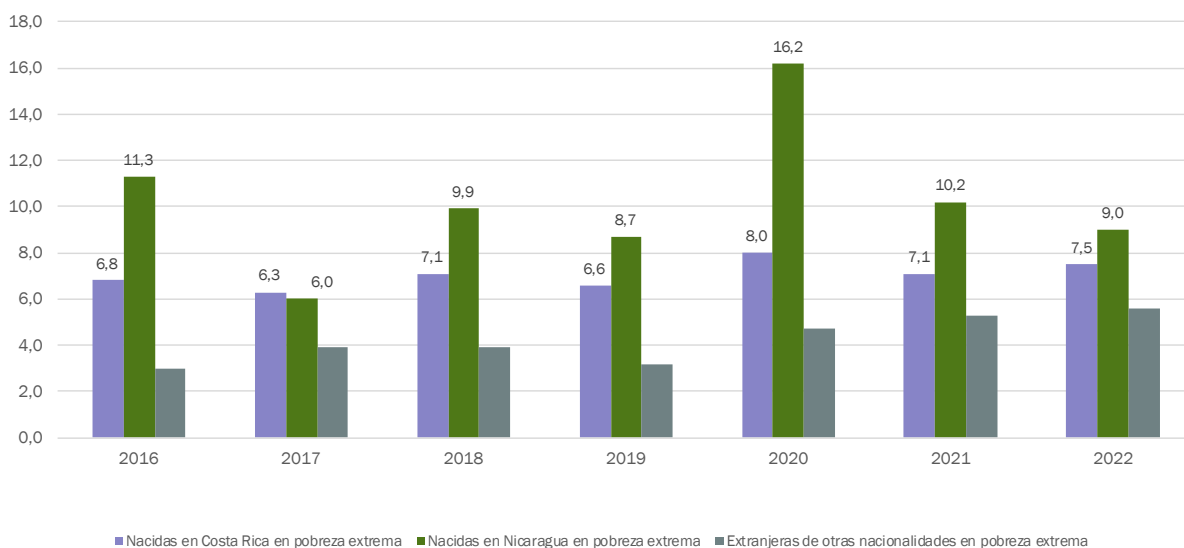
² Como ya se indicó en Argentina durante el año 2020 la afectación de la pobreza entre población nacional y población extranjera fue de 41% y 49% (8% de diferencia), la brecha en este país fue la mitad de la registrada en Costa Rica.

¿Qué sucede con la incidencia de la pobreza extrema³? Los registros de la ENAHO muestran que la pobreza extrema también afecta con mayor intensidad a las personas nacidas en Nicaragua. Solo en el 2017, el porcentaje de personas costarricenses en pobreza extrema era levemente superior al de las personas nacidas en Nicaragua (6.3% vs. 6% respectivamente). Para los otros años mostrados en la Figura 2, la pobreza extrema incide más en la población nicaragüense. En el 2020, la brecha de pobreza extrema entre ambas poblaciones fue la más grande: 16.2% entre nicaragüenses frente 8% entre costarricenses.

De nuevo, se observa la profundización de la brecha en pobreza para las poblaciones nicaragüenses durante el año 2020, cuando muchas de estas personas estaban ocupadas en actividades que fueron ampliamente afectadas por la pandemia. Por ejemplo, hubo contracciones importantes en el trabajo doméstico remunerado, la construcción o, los servicios, incluido el turismo, así como por la falta de apoyos o subsidios económicos por parte del Estado a estas poblaciones no nacidas en Costa Rica (Voorend, Alvarado y Soto; 2023).

● FIGURA 2

Costa Rica. Personas en condición de pobreza extrema por nacionalidad. 2016-2022 (en porcentajes)



Fuente: elaboración propia con datos de la ENAHO (varios años).

3 La línea de pobreza para el año 2022 correspondió hogares con un ingreso per cápita de ₡128 406 colones en la zona urbana y ₡99,140 en la zona rural (INEC 2022, 20).

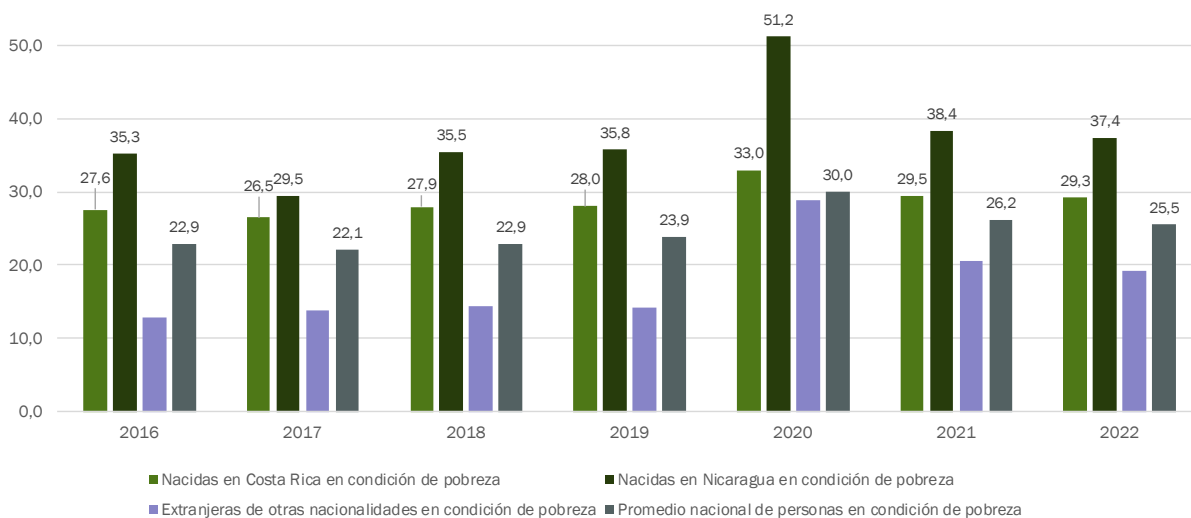
La pobreza extrema afecta proporcionalmente menos a las personas extranjeras de otros países que a la población nicaragüense. Esto, en gran medida, se explica por el tipo de inserción laboral que tienen ambas poblaciones (ver abajo).

Por otro lado, en los últimos años se ha afirmado que, en Costa Rica, la pobreza tiene rostro de mujer (Morales 2020), quienes tienden a acumular mayor insuficiencia de ingresos que los hombres, debido a razones estructurales asociadas a su género. Datos confirman esta realidad: la tasa neta de participación por sexo fue de 71.1% para hombres, y 48.2% para las mujeres, además, la tasa de desempleo de mujeres fue de 16% frente al 8.7% de la de los hombres (INEC, 2023).

Ahora bien, desagregando los datos por nacionalidad y sexo, se observa que, la incidencia de la pobreza es mucho mayor entre las mujeres de nacionalidad nicaragüense que las nacionales o incluso mujeres extranjeras de otras nacionalidades (Figura 3). Los datos indican que el entrelazamiento de las dimensiones de género, nacionalidad y migración tiene una afectación evidente en la calidad de vida de las mujeres nicaragüenses que viven en Costa Rica.

● FIGURA 3

Costa Rica. Mujeres en condición de pobreza por nacionalidad. 2016-2022 (en porcentajes)



Fuente: elaboración propia con datos de la ENAHO (varios años).

Los datos en la Figura 3 sugieren varias cosas más. Primero, la proporción de mujeres nicaragüenses que registra la ENAHO en condición de pobreza es mayor que la de sus pares costarricenses y casi duplica en todos los años las cifras de las mujeres extranjeras nacidas en otros países. Segundo, la brecha entre los porcentajes de mujeres nicaragüenses en pobreza fue de dos dígitos con la excepción del 2017 (7.4%). La brecha más alta correspondió al año 2020: 21.2%.

Tercero, en la última década, al menos una de cada tres mujeres nicaragüenses que habitan en el país viven en condición de pobreza. No debe perderse de vista que la proporción de mujeres costarricenses en dicha condición también es alta (29.3% en 2022). Es notable que el 53.4% de los hogares con jefatura femenina viven en pobreza y/o en pobreza extrema (INEC, 2022).

A nivel general, entonces, hay una alta incidencia de la pobreza entre las mujeres en el país, pero golpea especialmente duro entre las mujeres nicaragüenses. La situación se agrava con las jefaturas de hogar femeninas, en parte porque no existe una cobertura universal de las políticas públicas de cuidados en la primera infancia en el país. Para mujeres migrantes, en particular, son difícilmente accesible estas políticas (ver abajo). Por otra parte, hay una segmentación del mercado laboral que hace que muchas mujeres migrantes nicaragüenses se inserten en trabajo informal, en particular en el trabajo doméstico remunerado, como lo analizamos en el Boletín de Notas de Coyuntura Migratoria, No. 1, del 2021. Esto a pesar de los diversos esfuerzos de organizaciones como la Asociación de Trabajadoras Domésticas (ASTRADOMES) que luchan por el reconocimiento de los derechos de las trabajadoras domésticas en el país (Chaves Groh, 2013; Fernández Fernández, 2018).

BREVE ANÁLISIS

La información descrita anteriormente confirma que la pobreza general y extrema afecta con mayor intensidad a las personas nicaragüenses que habitan Costa Rica. Esto lleva a plantear la interrogante ¿Qué factores pueden explicar esta realidad que afecta principalmente a las mujeres?

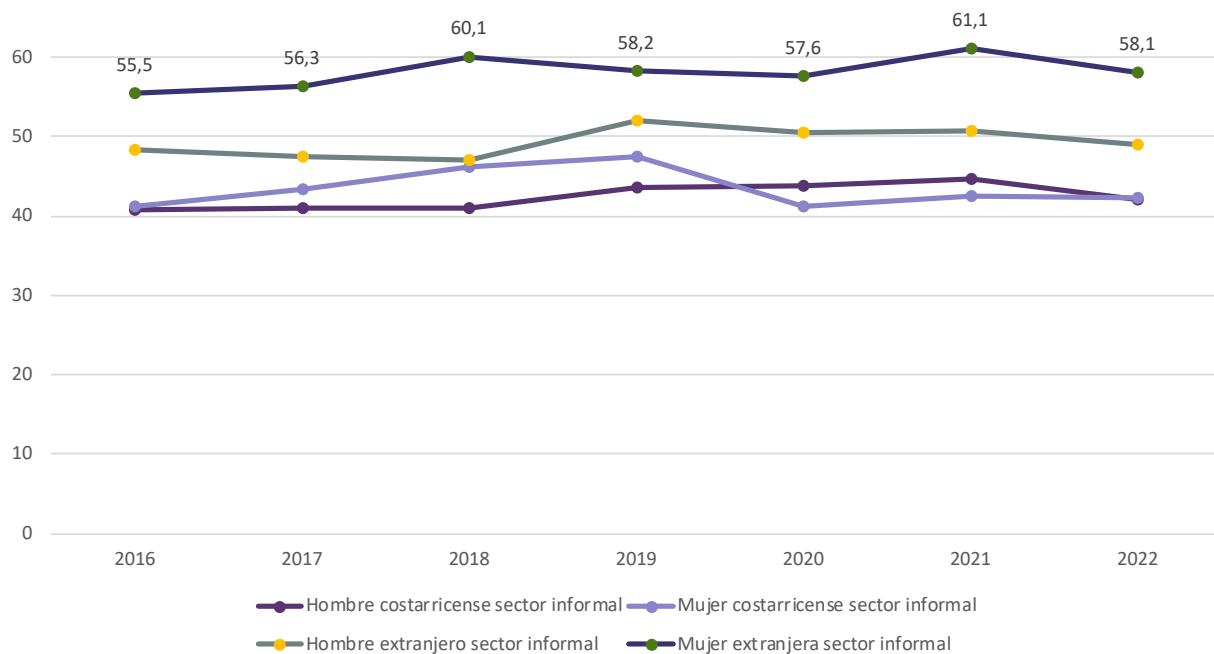
De manera general, factores ampliamente estudiados como la escolaridad o la cantidad de horas laboradas semanalmente por las personas extranjeras influyen en los ingresos que reciben y en el riesgo de vivir en condición de pobreza. No obstante, un análisis con perspectiva de género sugiere otros factores, dentro de los cuales nos interesa destacar dos: el tipo de inserción al mercado laboral de las personas ocupadas (formal e informal), así como el acceso

a los servicios de cuidados para la primera infancia que existen en el país, que corresponden a los Centros de Educación y Nutrición y Centros Infantiles de Atención (Cen-Cinai) y los Centros de Cuidado y Desarrollo Infantil (CECUDI).

Primero, con respecto al tipo de *inserción laboral*, la Figura 4 ofrece información sobre las personas ocupadas en el empleo informal según nacionalidad y sexo (ECE-INEC). La figura recoge datos de las variables creadas: lugar de nacimiento, población ocupada según nacionalidad y sexo; expresados como promedios anuales. El trabajo informal se refiere al que se lleva a cabo de manera remunerada pero que no está registrado, regulado o protegido por un marco legal. Las personas que laboran de manera informal no cuentan con contrato de trabajo, seguros, prestaciones laborales, protección social o representación de los trabajadores.⁴

● FIGURA 4

Costa Rica. Personas ocupadas en el empleo informal según nacionalidad y sexo. Promedios anuales a partir de la información trimestral de la ECE 2016-2022 (en porcentajes)



Fuente: elaboración propia con datos de la Encuesta Continua de Empleo (ECE) del INEC (varios años).

Los datos muestran cómo las personas ocupadas extranjeras que registra la ECE tienen mayores niveles de informalidad laboral y dentro de estas destacan las mujeres. Cabe resaltar que la informalidad es alta también en hombres (entre 40-45%) y mujeres (entre 40 y 48%)

4 Organización Internacional del Trabajo. Empleo informal, <https://www.oitcenterfor.org/taxonomy/term/3366>

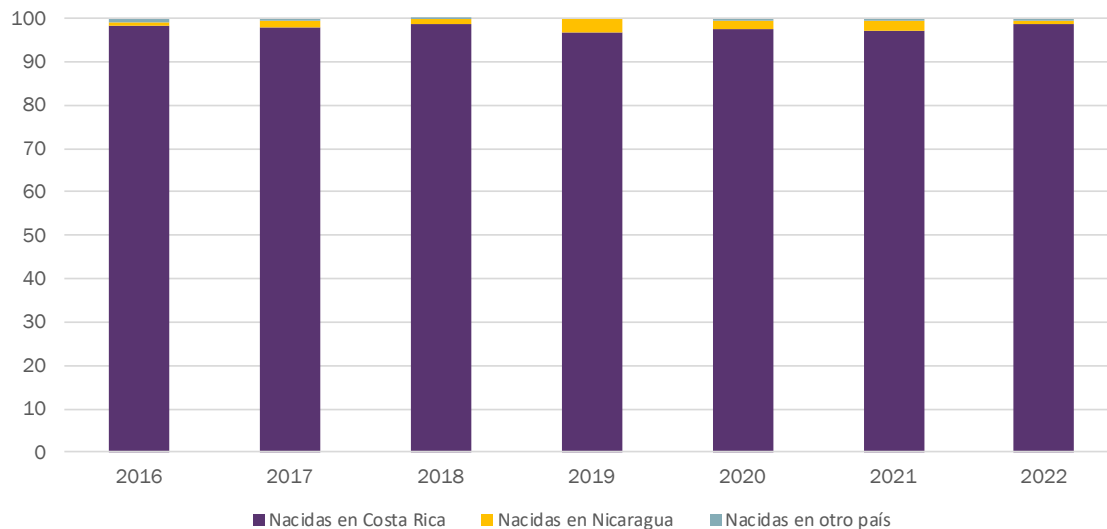
nacidas en Costa Rica. La informalidad es sustancialmente más alta entre hombres extranjeros (Entre 47 y 52%) y (especialmente) entre las mujeres extranjeras (entre 55.5% y 61.1%). En otras palabras, para los años 2016-2022, alrededor de seis de cada diez mujeres extranjeras estaban ocupadas con trabajo informal.

La Ley General de Migración y Extranjería de Costa Rica establece que, para poder laborar, una persona extranjera debe tener un permiso de trabajo o cédula de residencia libre condición. Con la excepción del trabajo agrícola en donde suelen flexibilizarse los requisitos, plazos y costos para laborar en este sector para beneficio del sector empleador, en el resto de las ocupaciones no ocurre lo mismo. Esto da lugar a que miles de personas se inserten de manera informal al mercado laboral con las desventajas que ello supone, especialmente, exponiéndose a no recibir el pago del salario mínimo. En ocupaciones de servicios y el trabajo doméstico remunerado, donde hay una alta participación de mujeres migrantes, ellas se encuentran expuestas a mayor vulnerabilidad laboral. Estas formas de explotación laboral benefician a patronos y empleadores que se aprovechan de estas situaciones para bajar los costos de sus operaciones.

Segundo, con respecto al acceso a servicios de cuidados, se hizo un análisis por nacionalidad de los niños y las niñas de 0 a 5 años que reciben servicios del CEN-CINAI, con datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH). Estos servicios incluyen: atención en el centro infantil durante todo el día; comidas servidas; paquete alimentario y leche. Los registros de infantes que recibieron los servicios de los CEN-CENAI desglosados por nacionalidad que ofrece la ENAH se muestran en la siguiente figura expresados en porcentajes.

● FIGURA 5

Costa Rica. Infantes que han recibido servicios del CEN CINAI por nacionalidad 2016-2022 (en porcentajes)



Fuente: elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del INEC (varios años).

Los datos que recoge la ENAHO muestran otro aspecto crucial que no debe perderse de vista: la cantidad de registros que reporta esta encuesta con relación a los servicios que brindan los CEN-CINAI a lo largo de los años muestra altibajos. Por ejemplo, para el año 2016 el total de servicios ofrecidos fue de 60,713, mientras que en el 2022 disminuyó a 46,165. Los datos anteriores podrían reflejar una contracción del presupuesto destinado a estos servicios sociales por la actual administración de gobierno.

Los porcentajes que muestran los infantes extranjeros en el acceso a estos servicios durante los años 2016-2022 son bajos. En el caso de menores nicaragüenses, el año en el que registraron un mayor acceso (3.3% del total) fue en el 2019. En términos absolutos fueron 1,785 registros de un total de 54,528. Como promedio simple para los años 2016-2022, sólo el 1.7% del total de registros de personas menores de edad que recibieron alguno de estos servicios correspondió a nicaragüenses. Aquí es importante destacar al menos cuatro factores:

- La corresponsabilidad social de los cuidados es indispensable para la incorporación al mercado laboral de mujeres en edad reproductiva, sobre todo con niños y niñas en la primera infancia.
- Los servicios públicos de cuidados para hijos e hijas de mujeres nicaragüenses son imprescindibles, más aún por la ausencia de redes familiares. En la práctica, otras mujeres de forma voluntaria cuidan menores como forma de responder a la falta de soluciones de servicios de cuidados a nivel social y estatal.
- Estos servicios parecen estar siendo demandados en menor medida por mujeres extranjeras no nicaragüenses, y nos cuestionamos si existen barreras institucionales para que las familias extranjeras accedan a este servicio.
- La población extranjera tuvo un peso relativo promedio de 8.7% en la población nacional, de la cual el 53.4% fueron mujeres (ver Boletín de Notas de Coyuntura, Año 2, Número 2, páginas 5 y 7). A pesar del peso relativo que tiene esta población, de acuerdo con los datos de la Figura 5, el acceso de estas mujeres a los servicios de cuidados no llega ni siquiera al 2% del total. Debe aclararse que, los niños y niñas hijos de padres extranjeros nacidos en Costa Rica, son contabilizados como nacionales.

Esto parece ser un indicio de que, las mujeres extranjeras, especialmente nicaragüenses, cuentan con pocos mecanismos de apoyo para su inserción al mercado laboral, lo cual puede afectar directamente a quienes son jefas de familia y tienen pocas redes de apoyo para el cuidado de sus hijas e hijos. Paradójicamente, miles de mujeres extranjeras trabajan en los quehaceres del hogar y el cuidado directo de otros niños de forma remunerada, pero tienen dificultades para

el cuidado de sus propios infantes. Esto pasa tanto en el país de origen como de destino, lo cual condiciona el desarrollo de cadenas globales de cuidado (Ehrenreich y Hochschild, 2002). Esta dificultad, sumada a la alta informalidad de sus trabajos, implica que sus ingresos sean muy limitados, y que sean más propensas a vivir en condición de pobreza.

CONCLUSIONES

Los datos incluidos en este boletín, muestran que la pobreza y pobreza extrema afecta más a la población extranjera, en particular, a la nacida en Nicaragua. También muestran que perjudica más a las mujeres que a los hombres, y específicamente a las mujeres nicaragüenses.

El acceso a trabajo formal es más difícil de acceder y de conservar para mujeres nicaragüenses, por las altas cargas de trabajo de cuidados directo y de trabajo doméstico dentro de sus hogares. La carga global de trabajo, calculado como la suma de todo el tiempo dedicado a las actividades de trabajo remunerado y a las actividades de trabajo no remunerado, es de 71:38 horas semanales entre jefas de hogar costarricenses, mientras es de 78:16 horas semanales entre jefas de hogar migrantes, una diferencia de 6.38 horas semanales (Fernández Fernández, 2021 con base en datos de la Encuesta Nacional de Uso del Tiempo ENUT-2017).

Entre los múltiples factores que inciden en esta realidad, destacamos tres en particular: la relación entre acceso a servicios público de cuidados para la primera infancia, las jefaturas de hogar femeninas e incidencia en la pobreza, así como, la informalidad del trabajo de las mujeres migrantes, sobre todo las nicaragüenses, lo cual provoca una precarización de las condiciones de vida para ellas y sus familias.

Estos aspectos pueden ser transformados con base a iniciativas estatales, a través de sus instituciones y de la política pública, pero, además, con la participación del sector privado. En concreto, se puede avanzar en lo siguiente:

- a. Revisar los requisitos y disminuir los costos de los procesos de regularización migratoria para ampliar la cantidad de personas que pueden tener acceso a una categoría migratoria.
- b. Incorporar en las metas del Plan de Acción de la Política Migratoria, métricas de regularización de mujeres migrantes.
- c. Destinar parte de los costos para la regularización de migrantes hacia el Instituto Mixto de

Ayuda Social, quien es el ente rector de la Red Nacional de Cuido y Desarrollo Infantil, que incluye a los CenCinai. La regularización migratoria de las mujeres migrantes podría ser una ruta para que tengan acceso a servicios de cuidados.

- d. Incorporar la población extranjera explícitamente dentro de las estrategias de promoción del empleo formal, especialmente a las mujeres migrantes, más allá del empleo doméstico remunerado.
- e. Establecer medidas afirmativas y cuotas más altas en favor de las mujeres extranjeras dentro de la política social del país, para disminuir la brecha en el acceso a estos servicios entre mujeres nacionales y extranjeras.
- f. Difundir permanentemente a través de diversos medios la información sobre los servicios que brindan las instituciones del sector social del Estado y los requisitos para su acceso, para que más personas extranjeras puedan tener acceso a ellos.
- g. Promover con incentivos estatales, que la empresa privada con cierta cantidad de empleados asuma la creación y mantenimientos de centros de cuidados para la primera infancia, no sólo para brindar cuidados de calidad, sino para la generación de empleos de cuidados.
- h. Impulsar el desarrollo de más técnicos especializados de cuidados para incrementar el valor social y económico a este tipo de trabajo.
- i. Fomentar el desarrollo de tecnologías y aplicaciones que conecten proveedores de servicios con las familias que demandan servicios de cuidados.

BIBLIOGRAFÍA

Alkire, Sabina, y James Foster. «Recuento y medición multidimensional de la pobreza.» 2008. <https://ophi.org.uk/recuento-y-medicion-multidimensional-de-la-pobreza/>.

CEPAL. «La autonomía económica de las mujeres en la recuperación sostenible y con igualdad». Informe Especial COVID-19, n°9. 2021. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46633/5/S2000740_es.pdf

CEPAL. «La autonomía de las mujeres en escenarios económicos cambiantes.» Naciones, 2020.

Chaves Groh, María José. «Derecho a tener derechos. Monitoreo de la aplicación de la Ley General de Migración y Extranjería (N°8764) y el acceso de las mujeres a un estatus migratorio regular». San José: CEFEMINA, 2013.

Cortés Ramos, Alberto. «Anhelos de un nuevo horizonte. Aportes para una Nicaragua democrática.» FLACSO, 2020.

DAES. «International Migration». United Nations. 2020. <https://www.un.org/development/desa/pd/news/international-migration-2020>

Ehrenreich, Barbara., y Hochschild, Arlie Russell. «Global Woman. Nannies, Maids, and Sex Workers in the New Economy. » New York: Henry Holt and Company, LLC., 2002.

Fernández Fernández, Ana Lucía. «El uso del tiempo de las mujeres jefas de hogar en Costa Rica. Un análisis a partir de la Encuesta Nacional de Uso del Tiempo en Costa Rica (2017).» Revista Costarricense de Trabajo Social. 2021. <https://revista.trabajosocial.or.cr/index.php/revista/about>.

Fernández, Ana Lucía. «La colonialidad del ser en las prácticas performativas de mujeres migrantes, trabajadoras y jefas de hogar para el sostenimiento de la vida de sus propias familias: Una investigación en San José, Costa Rica». 2018. <https://books.google.co.cr/books?id=u-YrOxQEACAAJ>

Gatica, Gustavo Adolfo. «Aportes de las personas migrantes y refugiadas a la creación de riqueza en Costa Rica.» 2018. <https://revistas.uned.ac.cr/index.php/rupturas/article/view/1974>.

- INEC. «Resumen de resultados. Encuesta continua de empleo, Trimestre (octubre-noviembre-diciembre 2022). Principales indicadores del mercado laboral.» 2023.
- INEC. «Encuesta Nacional de Hogares. Julio 2022. Resultados Generales». San José: 2022.
- INEC. «Costa Rica. Principales características de los hogares y de las personas por nivel de pobreza según zona, julio 2022.» 2022.
- INEC. «Gráfico: PEA femenina migrante en Costa Rica. » INEC 2017.
- INEC. «X Censo Nacional de Población y VI de Vivienda 2011. Presentación de Resultados Generales». San José: INEC, 2011.
- Morales-Aguilar, Natalia. «Queda mucho camino por recorrer... en la equidad de género.» 2020. <https://estadonacion.or.cr/queda-mucho-camino-por-recorrer-en-la-equidad-de-genero/>.
- OCDE. Cómo los migrantes contribuyen a la economía de Costa Rica. París: Éditions OCDE, 2018.
- OIM. «Impacto de la pandemia por COVID-19 en las condiciones de vida de las personas migrantes en la República Argentina.» 2021. <https://argentina.iom.int/sites/g/files/tmzbdl901/files/documents/impacto-de-la-pandemia-por-covid-19-en-las-condiciones-de-vida-de-las-personas-migrantes-en-la-republica-argentina.pdf>.
- Oviedo, Luis Ángel. «Contribuciones de la migración reciente al desarrollo sostenible: el caso de Costa Rica.» En Sobre las contribuciones de la migración al desarrollo sostenible, de Jorge Martínez Pizarro y María Verónica Cano, 329-378. Santiago: CEPAL, 2022.
- Schneider, Ulrich; Schröder, Wiebke y Gwendolyn, Stilling . Zwischen Pandemie und Inflation. Paritätischer Armutsbericht. Berlin: Der Paritätische Gesamtverband, 2022.
- Voorend, Koen; Alvarado, Daniel; y Soto, Tatiana. «Respuestas de protección social estatal ante la pandemia del covid-19 y el acceso de migrantes en Costa Rica.» 2023. Anuario De Estudios Centroamericanos, 49(00), 1–34. <https://doi.org/10.15517/aeca.v49i00.55417>
- Ward, Nicole, y Jeanne Batalova. «Central American Immigrants in the United States» 2023. <https://www.migrationpolicy.org/article/central-american-immigrants-united-states-2021#income-poverty>.

Notas de coyuntura migratoria en Costa Rica

• N° 2, Año 3 • setiembre 2023

Migración, feminización y pobreza en Costa Rica



Elaborado por:

Ana Lucía Fernández Fernández

Instituto de Estudios de Género
Universidad Estatal a Distancia

 anfernandez@uned.ac.cr


Koen Voorend

Instituto de Investigaciones Sociales
Universidad de Costa Rica

 koen.voorend@ucr.ac.cr


Daniel Alvarado Abarca

Instituto de Investigaciones Sociales
Universidad de Costa Rica

 daniel.alvaradoabarca@ucr.ac.cr


Jenyel Contreras Guzmán

Escuela de Sociología
Universidad de Costa Rica

 jenyel.contreras@ucr.ac.cr


Gustavo Gatica López

Centro de Investigación en Cultura y Desarrollo
Universidad Estatal a Distancia

 ggatica@uned.ac.cr

Guillermo Navarro Alvarado

Instituto de Investigaciones Sociales
Universidad de Costa Rica

 guillermo.navarro@ucr.ac.cr

Diagramación:

Andrés Artavia Tencio

Instituto de Investigaciones Sociales
Universidad de Costa Rica

María Teresa Montero Salas

Instituto de Investigaciones Sociales
Universidad de Costa Rica