



## **La desinformación en la era del conocimiento y las redes sociales**

**Por: Flory Chacón Roldán**

Sin duda alguna, la humanidad ha logrado niveles de desarrollo tecnológicos que hace unas décadas hubiéramos considerado imposibles de lograr; desde viajes comerciales a la luna, autos que se manejan solos y el uso de los medios tecnológicos para nuestra vida cotidiana. Asimismo, la capacidad de crear, almacenar y compartir conocimiento e información nunca había sido tan masificada y accesible como en la actualidad. Sin embargo, nos encontramos en contextos donde es tanta la información que recibimos que de repente se nos dificulta discernir qué es cierto y qué información nos puede conducir a error. En esta entrega de **SIN PUNTO FINAL** nos preguntamos: ¿por qué en un momento de tan fácil accesibilidad al conocimiento nos encontramos con tanta desinformación?

El acceso al conocimiento y la educación han estado ligados al género, condición de clase, etnia y territorio; por lo cual, históricamente, la educación ha sido un privilegio de unos cuantos y se sigue excluyendo a gran parte de la sociedad. Según el informe de la ONU, se estima que el 17% de las niñas, niños y adolescentes en edad escolar no asisten a centros educativos. En los países de ingresos bajos y aquellos medios-bajos, las personas en edad escolar de los hogares del 20% más rico tienen tres veces más probabilidades que aquellos pertenecientes a los hogares más pobres de terminar el

primer ciclo de secundaria y las personas con discapacidad 17% menos de probabilidad de lograr dominio mínimo de lectura.<sup>1</sup>



No obstante, los esfuerzos para la universalización de la educación de los últimos 50 años han ampliado la cantidad de personas que han logrado acceder a educación desde primaria hasta la universidad, así como un aumento en el valor social del conocimiento científico y tecnológico.

Según datos de la UNESCO, de 1950 a 2015 la tasa de alfabetización mundial aumentó de un 55,7% a 86,2%.

En el caso de América Latina, desde 1990 los esfuerzos para la alfabetización de las personas jóvenes han tenido como resultado que casi el 100% se encuentra alfabetizado y que la brecha entre hombres y mujeres ha disminuido.<sup>2</sup>

Con el aumento de la universalización de la educación y la ampliación de la cobertura secundaria y terciaria, se le dio un impulso al desarrollo tecnológico y, a pesar de las grandes desigualdades, la información está a un *click* de distancia. Poco a poco, las instituciones estatales, la banca, industria del entretenimiento, entre otras entidades; dependen de la tecnología para llegar a las personas.

Pese a todos los avances que hemos experimentado gracias al acceso a la educación, nos encontramos en un contexto donde en todos los países, - sin importar el nivel de “desarrollo” - la desinformación es uno de los principales problemas sociales que afectan las prácticas democráticas. Pero, **¿cómo llegamos a esta situación?**

Como señalamos, la educación y el acceso a la información ha sido un privilegio y siempre ha estado mediado, organizado y controlado por instituciones de poder político,

---

<sup>1</sup> UNESCO. (2020) “Informe de seguimiento de la educación en el mundo 2020”  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374817/PDF/374817spa.pdf.multi>

<sup>2</sup> UNESCO. (2017) “Reading the past, writing the future: Fifty years of promoting literacy”  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000247563>

económico y simbólico. Es decir, antes de las redes sociales la mayor parte de la información la hemos obtenido a través de las instituciones educativas y los medios de comunicación tradicionales como la prensa, el radio y la televisión.

Sobra decir que todas estas instituciones han estado ligadas a grupos de poder con agendas políticas, por ende, siempre han existido mediadores en la transmisión de información que generan representaciones sociales sobre los diversos temas de importancia social, política y económica, según sus intereses personales.

Investigaciones realizadas desde el Instituto de Investigaciones Sociales como la desarrollada por Francisco Robles y Koen Voorend, titulada "Los dueños de la palabra en Costa Rica en un contexto de reforma neoliberal" y publicada en el 2011, reflexiona acerca de los grupos de poder económico en el país y, a su vez, dan datos específicos sobre los dueños de los medios de comunicación.<sup>3</sup>

Según el artículo, la propiedad de los medios de comunicación ha estado concentrada y estos se desarrollaron para ser la voz de los partidos políticos, así como de las élites agrícolas y conservadoras de Costa Rica. En las últimas décadas del siglo XX se aliaron a capital transnacional para desarrollar actividades productivas relacionadas a las telecomunicaciones y al sector turístico. En el caso de los dueños del periódico La

---

<sup>3</sup> Robles Rivera, F., & Voorend, K. (2012). Los dueños de la palabra en Costa Rica en un contexto de reforma neoliberal. *Revista Rupturas*, 1(2), 144-161. <https://doi.org/10.22458/rr.v1i2.166>

Nación, que ha sido uno de los más relevantes para el país, cuentan con participación en empresas de comunicación en toda la región centroamericana. <sup>4</sup>

Desde este lugar han procurado ser centrales en las discusiones del país como toda la campaña realizada a favor del Tratado de Libre Comercio, que articuló y dio voz a los intereses de las clases empresariales y corporativas. <sup>5</sup>

Es así como durante mucho tiempo, La Nación y otros medios de comunicación han desarrollado una línea de interpretación sobre el Estado y la sociedad costarricense que han divulgado a través de sus medios de comunicación.

Sin embargo, con el desarrollo de las redes sociales como uno de los medios principales para el intercambio de información; se amplió la pluralidad de voces y opiniones a las que tenemos acceso. Asimismo, personas comunes y corrientes por diferentes motivos ganan popularidad en las redes, y se convierten en mediadores de la información e incluso en ocasiones tienen más legitimidad que los medios tradicionales. Pero, ante el contexto de la desinformación surge la pregunta: **¿las redes sociales han ampliado el derecho a la comunicación?**



Imagen 2

---

<sup>4</sup> Ibid.

<sup>5</sup> Ibid.



Imagen de Andrés Artavia Tencio para Sin Punto Final

Para conversar sobre este tema, entrevistamos a dos expertas en el tema: Guiselle Boza y Larissa Tristán de la Escuela de Comunicación Colectiva de la Universidad de Costa Rica. Guiselle Boza, por su parte, señala que los derechos de comunicación parten de una lectura crítica a la libertad de expresión donde se reconoce que existen brechas en el acceso a los contenidos esenciales para una sociedad democrática. Desde su lectura, el Estado debe intervenir para que la pluralidad de voces puedan efectivamente acceder a la información y plantear una verdadera expresión de sus ideas, desde una perspectiva de derechos humanos.

Desde su perspectiva, con el avance de las redes sociales la forma en que se distribuye la desinformación se ha transformado, pero hay que preguntarse sobre la calidad de información que se está recibiendo. En sí mismo, no interesa toda información falsa que se comparte en internet, sino aquella que logra ser compartida masivamente con argumentos deliberadamente falsos que afectan temas de interés público o que comparten mensajes de odio hacia poblaciones específicas.

En la misma línea Larissa Tristán, señala que la desinformación existía antes de las redes sociales, pero que, a diferencia de los medios de comunicación tradicionales, no cuentan con regulaciones de calidad y esto ha permitido que se haya impulsado la masificación de la desinformación.

**Si querés escuchar más del tema de la desinformación en cara a las elecciones, te invitamos a escuchar el podcast. [AQUÍ](#)**

De igual forma, no deja de llamar la atención que en un momento histórico donde sabemos que hay instituciones que legitiman el conocimiento generado a través de universidades, centros de investigación, entre otros, muchas personas no confían en estos procesos y desconfían del conocimiento científico de la misma forma que desconfían de los líderes políticos y las grandes corporaciones. Por tanto, muchas veces preferimos el contenido de las redes sociales que viene depurado, y ajustado a nuestras opiniones, lenguaje y contexto.

Esto ha sido evidente en el caso de toda la información de la pandemia que circula en las redes sociales. De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS), la pandemia ha estado acompañada de una infodemia que ha contribuido a la desinformación y complicado el manejo de las medidas de contención.<sup>6</sup>

Ahora esta preferencia por la información proveniente de las redes sociales no es casual, aunque podemos decir que efectivamente cada quien puede decir lo que quiere en las redes sociales; no es totalmente cierto. A la par de miles de páginas donde se enaltece la misoginia, las opiniones antivacunas, racistas y antidemocráticas, se censuran pezones femeninos, cuerpos no hegemónicos, malas palabras y denuncias sociales. **¿Qué bloquea Facebook y cómo lo bloquea? ¿Por qué bloquea unas cosas y otras parecen simplemente imposibles de controlar?**

La influencia de las redes sociales en temas de interés social y político no ha sido solo evidente en el caso de la pandemia. Por un lado, las redes han sido aliadas de

---

<sup>6</sup> Organización Panamericana de la Salud (2020). “Entender la infodemia la desinformación en la lucha contra la COVID-19” [https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/52053/Factsheet-Infodemic\\_spa.pdf?sequence=16](https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/52053/Factsheet-Infodemic_spa.pdf?sequence=16)

movimientos como la primavera árabe,<sup>7</sup> Black Lives Matter<sup>8</sup> entre otros; pero, por otro, han generado desinformación en procesos como el Brexit y elecciones presidenciales alrededor del mundo.<sup>9</sup>

Las últimas elecciones de Estados Unidos y la posterior toma del Congreso en la ratificación de la victoria de Joe Biden trajo a la luz lo peligroso que puede ser el intercambio masivo de información sin regulaciones ni fiscalizaciones externas a las propias compañías.<sup>10</sup>

Hace unas semanas, una ex empleada de Facebook denunció y presentó una serie de documentación en la que se señala que estas irregularidades y falta de acción de la compañía se debe a la priorización que hace de las ganancias económicas sobre el bienestar de las personas. Afirmó que a pesar de que se tiene el conocimiento para hacer de Facebook e Instagram un espacio más seguro, esto afectaría directamente el lucro de la empresa y no se hacen los cambios necesarios.<sup>11</sup>

Desde su perspectiva, la posición tan privilegiada de Mark Zuckerberg, CEO de Facebook ahora Metaverso,<sup>12</sup> implica mucho poder y sus decisiones personales pueden tener efectos sobre procesos democráticos, tal como reporta qué pasó en Vietnam y en Estados Unidos el medio de comunicación Washington Post.

---

<sup>7</sup> González-Quijano, Yves. (2011). "Las revueltas árabes en tiempos de transición digital. Mitos y realidad" ,*Nueva Sociedad* 235, Septiembre - Octubre 2011, ISSN: 0251-3552 <https://nuso.org/articulo/las-revueltas-arabes-en-tiempos-de-transicion-digital-mitos-y-realidades/>

<sup>8</sup>Ross Karen, Mundt Marcia. (2019) "Lo que Black Lives Matter puede enseñarnos acerca de las dificultades y posibilidades de la organización digital" <https://www.opendemocracy.net/es/democraciaabierta-es/lo-que-black-lives-matter-puede-ense%C3%B1arnos-acerca-de-las-dificultades-y-posibilidades-de-la-organizaci%C3%B3n-digital/>

<sup>9</sup> Lobo Sascha. (2017). "Cómo influyen las redes sociales en las elecciones", *Nueva Sociedad* 269 , mayo- junio 2017, <https://nuso.org/articulo/como-influyen-las-redes-sociales-en-las-elecciones/>

<sup>10</sup> Sin autor, "Filtraciones revelan desidia en Facebook antes del asalto al Congreso de EEUU", *New York Times*, 23 de octubre 2021, <https://www.latimes.com/espanol/eeuu/articulo/2021-10-23/filtraciones-revelan-desidia-en-facebook-antes-del-asalto-al-congreso-de-eeuu>

<sup>11</sup> BBC Mundo (2021). "“Facebook daña a los niños y debilita la democracia”: el duro testimonio de la ex empleada de la red social Frances Haugen ante el Senado de EE.UU.", *BBC News Mundo*, 05 de octubre 2021, <https://www.bbc.com/mundo/noticias-58810099>

<sup>12</sup> Ibid.

Según este medio, los análisis que hicieron sobre los documentos conocidos como “los papeles de Facebook”, evidencian que ciertas declaraciones de Zuckerberg no son congruentes con las evaluaciones internas de la empresa. Por ejemplo, según Zuckerberg, la compañía remueve el 94% de discursos de odio antes de que alguna persona lo reporte, pero los documentos internos señalan que apenas logra identificar el 5%.<sup>13</sup>

Por la experiencia de las elecciones presidenciales sabemos que Facebook tiene la capacidad de bloquear contenido para que no interfiera en procesos sociales, sin embargo, esas medidas fueron eliminadas después de las elecciones y contribuyó a la toma del Congreso en enero.<sup>14</sup>

Según esta investigación, los problemas de fiscalización de contenido de la empresa son peores en países en vías de desarrollo o en el tercer mundo. El 84% de los esfuerzos para combatir la desinformación se dan en Estados Unidos y el 16% en el resto del mundo.<sup>15</sup> Es decir, la desigualdad juega un papel importante en el efecto y control de estas compañías y para variar las personas más perjudicadas son las que menos se benefician de estas plataformas.

Detrás de todo esto se encuentra el hecho de que Facebook prioriza el “engagement” sobre el contenido adecuado y regulado. Es decir, le importa más reforzar nuestros gustos a través de las redes sociales que velar por el bienestar social, por tanto, si vemos nuestro “feed” nos encontramos muchas veces ante saturación de un cierto tipo de posteo o información, donde podemos quedarnos horas de horas viendo imágenes, videos e información que son acorde a nuestros pensamientos, gustos e intereses. De hecho, cambiar el tipo de información que nos recomiendan las redes sociales, implica

---

<sup>13</sup>Lima Cristiano, (2021). “ A whistleblower’s power: Key takeaways from the Facebook Papers”, *The Washington Post*, 26 de octubre 2021, <https://www.washingtonpost.com/technology/2021/10/25/what-are-the-facebook-papers/>

<sup>14</sup> Ibid.

<sup>15</sup> Ibid.



buscar contenido diferente e interactuar para que así el algoritmo nos vaya presentando otras cuentas y personas.

Una reportera del programa británico BBC Panorama especializada en desinformación realizó una investigación para entender porqué las mujeres tanto en la esfera pública como privada son más propensas a recibir abuso en línea. Para esto creó una cuenta falsa en cinco de las redes sociales más populares para ver si promovían contenido misógino. Desde sus cuentas interactuaban con contenido recomendado, pero no se elaboró específicamente ningún tipo de contenido de odio. Además analizaron 90 mil posts y comentarios sobre participantes mujeres de programas de "Reality TV", ya que suele generar muchas reacciones de personas de diversos contextos.<sup>16</sup>

Como parte de sus resultados, encontraron que las redes sociales como Facebook e Instagram cada vez recomendaban más contenido misógino que incluso llegaron a referirse a la violencia sexual contra las mujeres. Asimismo, las denuncias sobre mensajes y amenazas de violencia contra mujeres no son realmente atendidas por estas compañías, donde 97% de 330 cuentas que generan contenido misógino no son eliminadas a pesar de los reportes.<sup>17</sup>

En el otro lado del espectro nos encontramos ante situaciones donde estas mismas redes sociales eliminan y censuran contenido de mujeres en cuerpo no normativos e incluso llegan a eliminar las cuentas de mujeres gordas<sup>18</sup> que usan las redes sociales para realizar activismo político en relación con la gordofobia.<sup>19</sup> Otras páginas que evidencian abuso y comentarios sexistas hacia mujeres y que realizan ejercicios de fuerza son constantemente censuradas por "quemar" a hombres (en su mayoría) que se escudan en las redes sociales para violentar a otras personas.<sup>20</sup>

---

<sup>16</sup> Sprin, Marianna. (2021). "I get abuse and threats online- why can't it be stopped", *BBC News*, 18 de octubre 2021, <https://www.bbc.com/news/uk-58924168>

<sup>17</sup> Ibid.

<sup>18</sup> Así se denominan a sí mismas las personas que perteneces a los gupos de activismo contra la gordofobia.

<sup>19</sup> Richman, Jessica.(2019). "This is the impact of Instagram's accidental fat-phobic algoritihm", *Fastcompany.com*, 15 de octubre 2019, <https://www.fastcompany.com/90415917/this-is-the-impact-of-instagrams-accidental-fat-phobic-algorithm>

<sup>20</sup> Instagram. Perfil @youlooklikeaman <https://www.instagram.com/you.look.like.a.man/?hl=en>

Por tanto, parece que estamos ante un contexto donde las redes sociales, en vez de unirnos, sirven para confirmar los sesgos que cada una de nosotras y nosotros tenemos, dejando atrás aquella idea maravillosa de que las nos iba a conectar a todos y todas e íbamos a hacer una sociedad global.

Luego de estas acusaciones, Mark Zuckerberg englobó todos sus negocios bajo el nombre “metaverso” haciendo de Facebook una actividad productiva más. El metaverso es desde su perspectiva el futuro del internet, donde la tridimensionalidad, la inmersión en el mundo virtual y el uso de hologramas será una forma de participación social.<sup>21</sup> A pesar de todos los cuestionamientos sobre las redes sociales y sus efectos nocivos para la sociedad, el metaverso se considera que va a ser una nueva forma de inversión, generación de lucro e incluso expandir el uso y concepto que tenemos del dinero.<sup>22</sup>

Ante este escenario surgen muchas preguntas, se siente como una película de ciencia ficción o como un episodio de Black Mirror.<sup>23</sup> En sí mismo en tiempo donde la virtualidad ha sido la herramienta para continuar con la interacción social, es iluso pensar que vamos a prescindir de este tipo de interacciones. Sin embargo, con más razón es necesario pensar las regulaciones que hagan de estos espacios una posibilidad para el desarrollo de la humanidad, no espacios para la generación de lucro que se sostengan y amplíen la desigualdad en toda su interseccionalidad.

**Sin Punto Final es un espacio para la reflexión sobre lo que nos aqueja, la vivencia cotidiana y la sinrazón del hoy. Hablamos todos y todas, ciudadanos, expertas, investigadores, artistas, músicos, poetizas... interpretamos nuestra realidad y la desmenuzamos para compartirla con los otros y las otras que estamos en esta patria llamada Costa Rica. Un proyecto de comunicación del Instituto de Investigaciones Sociales que procura acercarse y conversar a través de diferentes medios y plataformas sociales. Producido por Diana Acosta, Flory Chacón y Gloriana Rodríguez.**

---

<sup>21</sup> Vallance, Chris. (2021). “Facebook: 5 claves para entender el cambio a Meta y el futuro de metaverso”, *BBC News*, 01 de noviembre 2021, <https://www.bbc.com/mundo/noticias-59109358>

<sup>22</sup> Oosterbaan, Edward. (2021). “Ethereum in 2022: What is Money in the Metaverse”, *CoinDesk insights*, 30 de noviembre 2021, <https://www.coindesk.com/tech/2021/11/30/ethereum-in-2022-what-is-money-in-the-metaverse/>

<sup>23</sup> Black Mirror es una serie de ciencia ficción de Netflix, que propone diferentes escenarios donde los seres humanos convivimos en sociedades que son regidas por altos niveles de tecnología. <https://www.netflix.com/search?q=black%20&jbv=70264888>

