

DESIGUALDADES Y...

RECONSTRUIR UNA CIUDAD:

San José, Costa Rica

Andrés Jiménez Corrales



DESIGUALDADES Y...

La Serie Desigualdades y... examina las raíces y los efectos de las desigualdades en Costa Rica, América Central y Latina. Es un producto del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad de Costa Rica.

Equipo Editorial

Koen Voorend - Coordinación editorial

Gabriela Fonseca Argüello - Gestión editorial

Andrés Artavia Tencio - Arte y diseño editorial

Amalia Patricia Prado Castillo - Diagramación

Marianella Velásquez Barrientos - Transcripción

307
J61r

Andrés Jiménez Corrales

Reconstruir una ciudad: San José, Costa Rica / Andrés Jiménez Corrales. — San José, Costa Rica: Ediciones Instituto de Investigaciones Sociales, 2024.

Libro digital, PDF- (Desigualdad y...Nº. 11)

Archivo digital: descarga

ISBN: 978-9968-861-42-7

1. Desigualdad 2. Geografía Política 3. Desarrollo Urbano
4. Gobierno Local 5. Corrupción 6. Neoliberalismo 7. Ciencias Sociales
I.Título



La distribución de esta publicación está protegida
bajo la licencia
Creative Commons BY-NC-ND 4.0 Internacional
(Atribución-NoComercial-SinDerivadas)



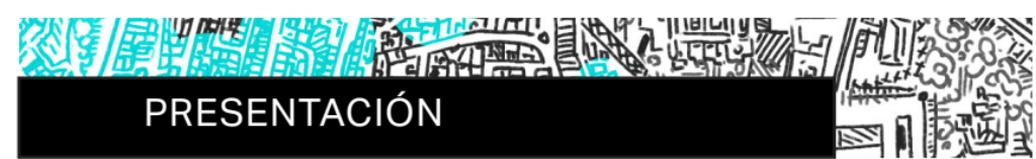
Instituto de Investigaciones Sociales

• <https://iis.ucr.ac.cr/> • iis@ucr.ac.cr • Tel. 2511 8690 • Apdo. 11501-2060



CONTENIDO

Presentación.....	4
Reconstruir una ciudad: San José, Costa Rica	9
La transformación	15
Politizar nuestro futuro.....	21
Punto final...Por ahora	25
¿Quiénes son?	33



PRESENTACIÓN

Silvia Azofeifa dialoga con Andrés Jiménez, acerca del libro de él publicado en este año 2024, intitulado Reconquista de San José. Neoliberalismo y cambio urbano en Costa Rica. La obra es un referente para las investigaciones de la ciudad en el país, ya que plantea el tema poco abordado del “empresarialismo urbano”. Andrés muestra cómo ese empresarialismo va reconquistando –de ahí el título de la obra– los espacios físico-geográficos de San José, conforme van transcurriendo los años del siglo XXI. El fin de esta reconquista es convertir la ciudad en una mercancía, capaz de ingresar al mercado de inversiones, de compra y venta de bienes o, de compra y venta de la tierra en general.

Si bien es cierto, desde principios del siglo XXI se estaba estudiando en Costa Rica cómo el Gobierno Central del país y el Gobierno local de San José dejaban la gestión urbana de carácter social en manos del sector empresarial relacionado, en ese momento, con la construcción y los bienes raíces, es el libro de Andrés el que analiza los alcances del problema. Este análisis lo hace desde la geografía crítica con una ruta de estudio que articula la consulta a investigadores especialistas, el abordaje de documentos inéditos resguardados en los archivos del Gobierno local de San José y de la Comisión del Proyecto de Regeneración y Repoblamiento, entrevistas a actores clave y una cartografía que sitúa en el territorio tanto las nuevas edificaciones como la lógica de la territorialización empresarial con su poder.

Con ese instrumental metodológico y teórico, Jiménez presta atención a la alianza que se ha realizado entre el gobierno local de San José y el sector empresarial, a través de incentivos que pueden ser conceptualizados como geosobornos. La alianza, además, produce un cambio en el sentido de San José, ya que se pasa de una ciudad para la gente que la habita, a una ciudad para las inversiones y la acumulación capitalista. En este giro urbano, las personas que viven, trabajan y transitan por San José, no tienen posibilidad de participar activamente en el proceso de transformación de esta.

Un San José nuevo se va forjando y en el camino las poblaciones desatendidas o afectadas por el empresarialismo urbano van enfrentando destrucción de sus prácticas culturales cotidianas, injusticias espacio-territoriales y desigualdades en el ejercicio del derecho a la ciudad.

Así, El libro Reconquista de San José brinda una perspectiva que ayuda a comprender procesos y proyectos que se ven naturales, normales, bellos y productivos, desarrollados en una ciudad definida desde el poder como degenerada, des poblada e improductiva.

Carmen Araya Jiménez



NOTA

Este texto es una transcripción editada de una entrevista al autor, Andrés Jiménez Corrales, por esta razón ha sido intervenida para una lectura fluida y clara.





RECONSTRUIR UNA CIUDAD:

San José, Costa Rica

Andrés Jiménez Corrales



El Programa de Regeneración y Repoblamiento de San José es el proyecto urbano que organizó el trabajo de reconquista de la ciudad. Este programa hace hincapié en una política pública diseñada en el año 2003 y puesta en marcha a partir del 2004; la cual se oficializó mediante el Decreto Ejecutivo N.º 31730-MIDEPLAN-MIVAH (del 3 de febrero del 2004) y la ejecutó la Municipalidad de San José. Además, permitió articular un proyecto de producción de espacio urbano basado en una fuerza centrípeta, a través de la cual se canalizan recursos, capitales y trabajo para reconquistar la ciudad con el fin de atraer inversiones, residentes y turistas. Dicha dinámica dialoga con lo sucedido en distintas latitudes de América Latina, donde el sector público y privado han trabajado en recuperar las áreas centrales de las ciudades (Hidalgo, 2019). Este movimiento se enmarca en una globalización neoliberal, donde distintos actores económicos han vuelto a fijar sus negocios en las principales aglomeraciones urbanas de la región (De Mattos, 2010). Lo anterior se debe a que estas localizaciones son atractivas para la acumulación de capital, debido a los flujos de personas, servicios, capitales y bienes (Hidalgo, 2010).

Dicho programa, como política pública, ha sido estratégico porque se utilizó como un mecanismo para poner en marcha un giro neoliberal en la ciudad, creando nuevos nichos de acumulación de capital. Este movimiento



se empezó a gestar en el gobierno local a partir de la década de 1990, y ha creado acciones que llevan a una adecuación institucional y normativa para el beneficio del sector inmobiliario y de la construcción, pero, también, gestó proyectos centrados y especializados para poner en valor a la ciudad dentro de circuitos económicos de inversión. Lo anterior, como se ha dicho, ha articulado acciones para reconquistar San José, lo cual fue facultado por una dinámica territorial de abandono y desgaste selectivo de la ciudad, que validó la formulación e implementación del programa. Este movimiento se comparte con otras realidades latinoamericanas, donde se han desarrollado procesos intensivos de inversión de capital en áreas centrales (De Mattos, 2010; Hidalgo, 2010; Hidalgo, 2019).

Dentro de esta dinámica urbana, los gobiernos locales han generado adecuaciones institucionales y normativas con el objetivo de favorecer y potenciar el proceso descrito. Lo anterior busca crear los medios para incentivar estrategias de competitividad económica a través de la atracción de inversiones a la ciudad. Esto representa una marca distintiva de la gestión que ha sido implementada en áreas urbanas en el devenir del presente siglo (De Mattos, 2010). En el caso costarricense, estas transformaciones se vieron impulsadas por cambios normativos a escala nacional, lo cual



ocasionó que las municipalidades fueran las encargadas de administrar los impuestos de bienes inmuebles, desencadenando una carrera por atraer inversiones a los cantones, pues se traduciría en mayores ingresos al erario municipal.



Extracto del libro:

RECONQUISTA DE SAN JOSÉ NEOLIBERALISMO Y CAMBIO
URBANO EN COSTA RICA



LA TRANSFORMACIÓN



Silvia Azofeifa (SA): *Andrés es geógrafo de formación básica y cursó una maestría académica en geografía, en donde desarrolló la investigación de la que se desprende de su más reciente libro "Reconquista de San José, neoliberalismo y cambio urbano en Costa Rica". ¿De dónde surge la necesidad de escribir este libro? ¿Qué lo hace tan necesario?*

Andrés Jiménez (AJ): El libro surge de dos proyectos de investigación: uno mi tesis de maestría para optar por el grado de Máster en Geografía y un proyecto de investigación que estuve desarrollando anteriormente en el Instituto de Investigaciones Sociales (IIS). De estas dos investigaciones se obtuvo como producto final el libro y en él, como su título lo menciona, intenta generar una lectura del cambio urbano que ha acontecido en la ciudad de San José dentro del neoliberalismo.

Para esto, se tomó como base el Programa de Regeneración y Repoblamiento de San José, el cual se oficializó en el año 2004 mediante un decreto ejecutivo y se encuentra vigente hasta el día de hoy. En este programa se empezó a desarrollar un proyecto político para generar una transformación en la ciudad.

Según el argumento del libro, la transformación genera y produce una ciudad exclusiva y excluyente. Y, se narra las distintas coaliciones, las distintas redes,

los diferentes cambios que ha vivido la ciudad en torno a la materialización de este programa de regeneración y repoblamiento de San José.

SA: *Hay un término que se menciona varias veces en el libro: los geosobornos. ¿Podrías profundizarnos a qué se refiere ese concepto? y ¿cómo se vio eso en el programa?*

AJ: Es un concepto central que hace referencia a una categoría analítica planteada por un geógrafo escocés llamado Niall Smith; la cual permite analizar las acciones que desde el Gobierno local, en conjunto con el Gobierno Central, se han implementado para movilizar a la ciudad de San José dentro de los circuitos de inversiones de capital inmobiliario y de la construcción.

Entonces, el objeto de investigación fue el Programa de Regeneración y Repoblamiento de San José, dentro del cual se creó una comisión integrada por una serie de funcionarios, tanto públicos como del sector privado, para crear una estructura que permitiera movilizar a la ciudad dentro de este circuito de inversiones.

De esta forma, **la categoría de geosobornos hace referencia a la creación de**

una serie de incentivos, como los subsidios o las facilidades que se ofrecen al sector inmobiliario, pero también se refiere a una herramienta mediante la cual se moviliza a las ciudades o, en este caso, a la ciudad de San José dentro de los circuitos de circulación de capital.

Por lo tanto, en un sentido amplio, **el término geosoborno nos habla de toda una estructura institucional y normativa**, que pretende facilitar las inversiones y los procesos de acumulación que están generando las empresas inmobiliarias mediante la construcción de nuevas edificaciones en la ciudad.

SA: *En el libro el Programa de Regeneración y Repoblamiento de San José se analiza con mucha profundidad y se explica que es un programa excluyente, porque en su proceso de construcción no participaron muchas voces. ¿Por qué se considera un programa excluyente y quiénes quedaron por fuera y quiénes sí tuvieron voz y voto a la hora de generar ese programa?*

AJ: Antes de contestar a estas preguntas, primero debemos referirnos al título del programa, pues nos habla de una regeneración y un repoblamiento; por ende, nos explica que previamente existe

un juicio de valor de una ciudad que está degenerada y despoblada. Estas formas de interpretar a la ciudad fueron conceptualizadas desde las esferas de poder. En otras palabras, lo degenerado y lo despoblado invisibiliza de muchas de las dinámicas cotidianas que algunos actores de clases medias, medias bajas y bajas están recreando en la ciudad.

Entonces, desde su planteamiento existe un juicio de valor hacia la ciudad y un proyecto político que quiere transformarla hacia ciertos intereses, los cuales, según lo que vimos en el desarrollo del libro y de la investigación, pretenden producir una ciudad que sea un espacio adecuado para las inversiones inmobiliarias y no necesariamente para quienes la habitan, comercian o transitan hoy en día.

Este programa de regeneración y repoblamiento y su comisión **estuvo integrada solo por actores del sector público, ya sea del Gobierno central o del local, y tuvo la particularidad de incluir a actores del sector privado de la construcción o inmobiliario.**

Entonces, dentro de la conceptualización de estos cambios que se querían implementar en San José, tuvo una voz activa por parte del sector privado, el cual de una u otra manera incorporó sus intereses para crear las condiciones que favorecieran el desarrollo de sus actividades.

De este modo, esos fueron los dos grandes factores que estuvieron representados en la Comisión desde donde surgen cambios, acciones territoriales o modificaciones en la normativa institucional. Desde ese momento, queda claro que no se están considerando a los actores que viven en la ciudad; es decir, a las personas comerciantes, asociaciones de desarrollo y grupos vecinales.

Al contrario, la comisión y el programa estuvieron destinados y articulados como un modo dentro de los intereses de movilizar a la ciudad dentro de circuitos de inversión y no de generar un centro de acción y un bienestar general de la población que habita la ciudad.



POLITIZAR NUESTRO FUTURO



SA: *Una de las conclusiones en el libro es que este tipo de diseño o esa forma de planear la ciudad provoca una despolitización en el diseño de la ciudad. Si respondemos únicamente a intereses económicos o privados no consideramos a todas las demás personas que también utilizan ese espacio y se desenvuelven ahí. Ante esto, ¿qué puede hacer la ciudadanía? ¿Qué se puede hacer desde el “margen” de acción que cada persona tiene para participar?*

AJ: Tanto el urbanismo como la planificación territorial son instrumentos políticos que afectan la vida de todas las personas. Si son instrumentos políticos, también están dirigidos por ciertos actores que quieren movilizar una agenda, ciertos objetivos e intereses.

Entonces, en un primer momento, debemos pensar que **el urbanismo y la planificación no son acciones estatales neutrales, sino que cargan consigo ciertos objetivos que se quieren movilizar y materializar en la ciudad.** Por lo tanto, debemos cuestionarnos todo proyecto territorial que vaya a suceder en nuestros territorios: **desde dónde está surgiendo y para quiénes se está desarrollando.** Esas dos preguntas son esenciales para cuestionar y problematizar lo que estamos viviendo territorialmente.

Ante estas dos preguntas, es importante empezar a crear ejercicios de politización del urbanismo y de la planificación, porque son elementos que afectarán la vida cotidiana de todas las personas. Al politizarlos vamos a empezar a crear herramientas donde las personas, organizaciones y entes podrán tener instrumentos que contribuyan a discutir, reflexionar y demandar acciones a los distintos representantes públicos que se encuentran tanto en el Gobierno central como en el local.

De ahí creo que es importante empezar a apropiarse de estos conceptos, los cuales al ser tan técnicos parecen asépticos y neutrales.

Sin embargo, cuando las personas manejan su significado y lo integran pueden empezar a discutir sobre los proyectos que se están generando en los territorios y contribuir a llenarlos con las intenciones, los deseos y los objetivos que la vida cotidiana nos demanda y necesitamos para vivir y existir en este mundo.



PUNTO FINAL...
POR AHORA



SA: *Este libro nos ofrece una gran oportunidad o un gran recurso para poder informarnos, para poder saber en qué debemos fijarnos, cómo podemos identificar cuando se está haciendo este tipo de apropiación neoliberal del espacio y por eso recomiendo que lean el libro Reconquista de San José, neoliberalismo y cambio urbano en Costa Rica, justamente para aprender y tener una visión un poco más crítica a la hora de analizar y transitar la ciudad.*

AJ: En el libro van a encontrar una lectura crítica de estos cambios urbanos que han venido aconteciendo en la ciudad de San José durante el siglo XXI y nos invita a preguntarnos, para qué y para quiénes se están produciendo. Este es un libro que fue coeditado entre el Instituto de Investigaciones Sociales y la Editorial de la Universidad de Costa Rica, el cual está en acceso libre en formato digital en la página de la Editorial y posteriormente va a poder ser adquirido en su versión impresa.



El Programa de Regeneración y Repoblamiento de San José se constituyó en una política de espacio que buscó generar una reconquista urbana sustentada en una visión empresarialista de la ciudad. Su desarrollo ha generado rupturas con las formas de gestión urbana previas, lo cual marca la importancia de esta política pública dentro del desarrollo urbano de San José. A través de este proyecto se movilizó a la ciudad dentro de circuitos de inversión inmobiliarios y se tendió a producir una ciudad para la venta, lo cual tiene el potencial de transformar sus condiciones urbanas y sociales.

El estudio de esta política pública es central en el entendimiento del desarrollo urbano contemporáneo de San José, debido a que produce espacio urbano, el cual, a modo de resumen, se caracterizó por:

- *Crear una política de espacio y de escala como una estrategia para reconquistar la ciudad bajo parámetros de competitividad económica.*
- *Vaciar la ciudad de población y actividad social, económica y cultural como un requisito para validar la implementación del proyecto.*
- *Imponer un modelo de ciudad desde instancias de poder que exclusivo y excluyente.*

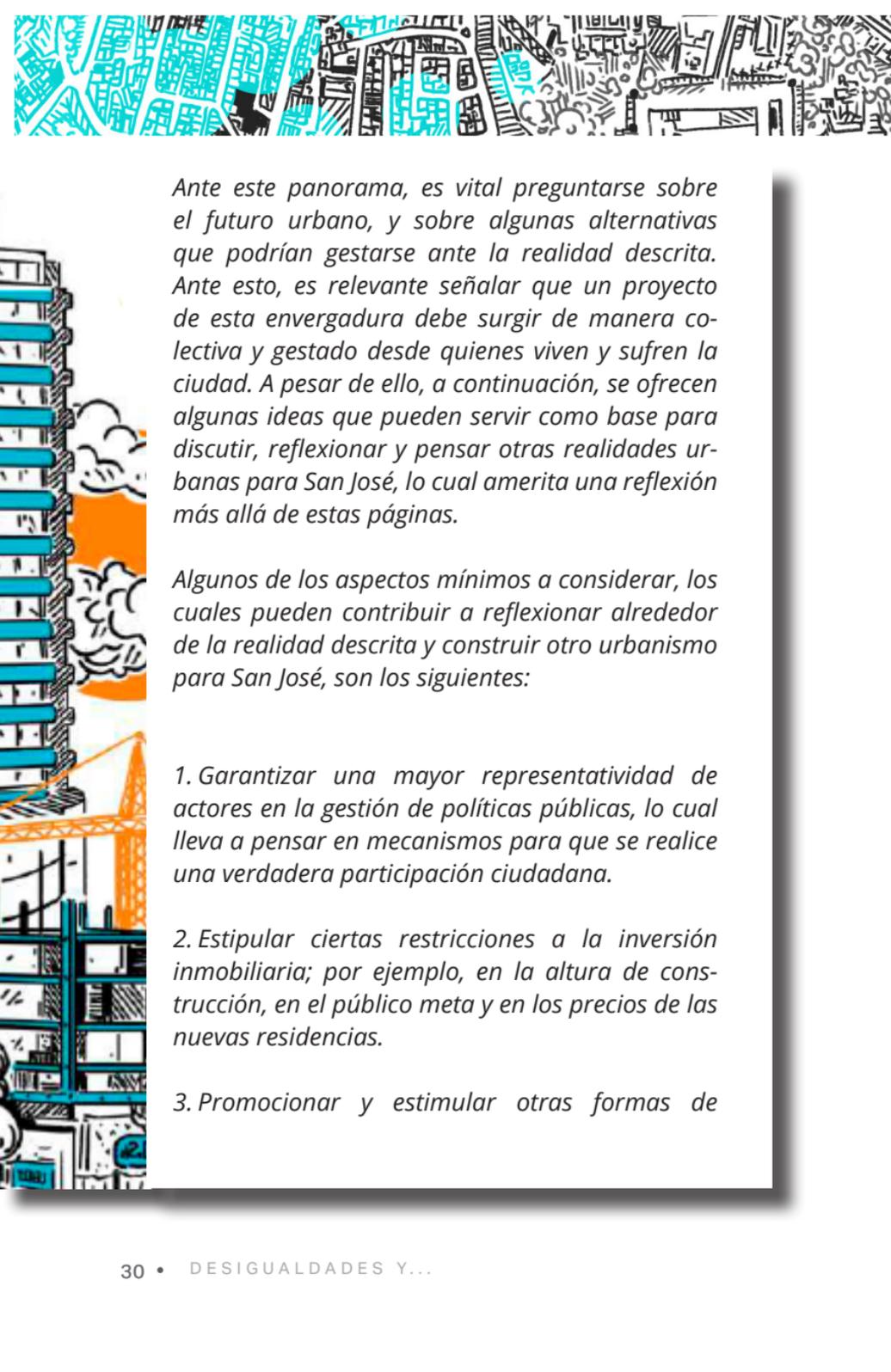




- *Relacionar el desarrollo urbano a un desarrollo inmobiliario, limitando sus amplitudes y beneficios.*
- *Utilizar conceptos técnicos como medio para justificar su proyecto, estos son conceptos que se despolitizan, se presentan como neutrales y sus procesos se constituyen como necesarios para el desarrollo urbano.*
- *Excluir actores subalternos en el diseño y ejecución del programa, estableciendo una participación ciudadana parcializada.*
- *Promover a la ciudad dentro de circuitos de inversión, propiciando una competencia interurbana.*
- *Subsidiar la actividad empresarial del sector de la construcción, contribuyendo a aumentar sus ganancias de acumulación de capital.*
- *Desarrollar un proyecto civilizador y colonial en la reestructuración urbana que deja por fuera a una parte de la población.*
- *Ocultar los intereses capitalistas de fondo de este proyecto, bajo un imaginario de beneficio colectivo de su implementación.*



- *Transformar el paisaje urbano y la geografía social de la ciudad.*
- *Acumular los beneficios de la centralidad en clases medias-altas y altas.*
- *Condicionar la vida urbana, especialmente, en sus usos y ocupación del espacio.*
- *Valorizar simbólicamente las condiciones urbanas, invisibilizando y desplazando ciertas realidades para establecer una estética hegemónica.*
- *Intervenir selectivamente ciertas localizaciones de la ciudad, principalmente, áreas de residencia de clases bajas, y promocionar áreas que fueron históricamente sitio de clases altas.*
- *Adecuar la ciudad para convertirla en un producto en venta dentro de circuitos de inversión de capital.*
- *Transformar la gestión urbana de la ciudad dirigida a incentivar inversiones inmobiliarias de gran capital, para ello, se creó instancias de gobernanza, geosobornos, y se modificó la normativa.*
- *Promover la constitución y reproducción de desigualdades territoriales que constituyen una ciudad exclusiva y excluyente, alejándose de una creación de una ciudad inclusiva, democrática y justa.*



Ante este panorama, es vital preguntarse sobre el futuro urbano, y sobre algunas alternativas que podrían gestarse ante la realidad descrita. Ante esto, es relevante señalar que un proyecto de esta envergadura debe surgir de manera colectiva y gestado desde quienes viven y sufren la ciudad. A pesar de ello, a continuación, se ofrecen algunas ideas que pueden servir como base para discutir, reflexionar y pensar otras realidades urbanas para San José, lo cual amerita una reflexión más allá de estas páginas.

Algunos de los aspectos mínimos a considerar, los cuales pueden contribuir a reflexionar alrededor de la realidad descrita y construir otro urbanismo para San José, son los siguientes:

- 1. Garantizar una mayor representatividad de actores en la gestión de políticas públicas, lo cual lleva a pensar en mecanismos para que se realice una verdadera participación ciudadana.*
- 2. Estipular ciertas restricciones a la inversión inmobiliaria; por ejemplo, en la altura de construcción, en el público meta y en los precios de las nuevas residencias.*
- 3. Promocionar y estimular otras formas de*



construir vivienda en la ciudad, tal como cooperativas de vivienda.

4. Generar medidas para el control en los precios de vivienda y del suelo en la ciudad.

5. Crear políticas contra la especulación inmobiliaria y darle un sentido social a la propiedad en la ciudad.

6. Desarrollar políticas sociales redistributivas para mejorar la calidad de vida de toda la población de la ciudad.

7. Garantizar una continuidad de la vida barrial en sectores de clases bajas, lo cual evita su desplazamiento y una elitización de la ciudad.

8. Crear programas e iniciativas que contribuyan a una mejora extendida del espacio público de la ciudad.

La producción del espacio urbano de San José, bajo la política establecida por el programa en estudio, ha estado basada, tal como lo señala Harvey (2017), “en manos de los promotores y especuladores inmobiliarios, de los constructores de oficinas (agregamos de vivienda) y de capital financiero” (Harvey, 2017, p. 524). Por tanto, es necesario luchar por gestar otra ciudad, para lo cual es fundamental poner el futuro de



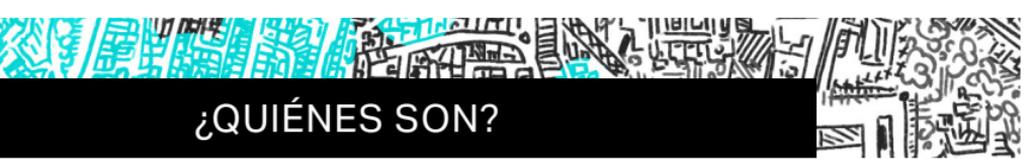


la ciudad en un debate público que sea incluyente. En esto es importante no caer en la tentación de pensar a San José desde un pasado burgués, o desde la comparación con otras ciudades globalizadas, para reflexionar la ciudad desde sus particularidades y las necesidades de las personas que la habitan y la transitan. Se debe de luchar por hacer de San José una centralidad incluyente, donde se garantice una vida digna y de bienestar, reduciendo las desigualdades territoriales y la injusticia socioespacial como un principio de desarrollo.



Extracto del libro:

RECONQUISTA DE SAN JOSÉ NEOLIBERALISMO Y CAMBIO URBANO EN COSTA RICA



¿QUIÉNES SON?

Andrés Jiménez Corrales

Geógrafo costarricense. Cuenta con los grados académicos de bachillerato, licenciatura y maestría en Geografía por la Universidad de Costa Rica. Actualmente, es estudiante de doctorado en la Universidad Federal Fluminense, Brasil. Investigador en el Instituto de Investigaciones Sociales y docente en la Escuela de Geografía, Universidad de Costa Rica. Su preocupación investigativa gira en torno a las implicaciones espaciales, políticas, sociales y ecológicas de la producción de desigualdades territoriales e injusticias espaciales en el capitalismo.



Silvia Azofeifa Ramos

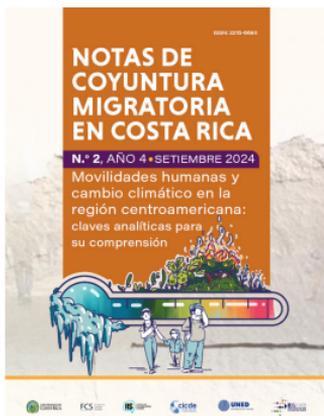
Licenciada en Psicología de la Universidad de Costa Rica. Trabaja en el Instituto de Investigaciones Sociales y en la Escuela de Psicología, en donde ha desarrollado proyectos tanto de investigación como de acción social y docencia en temas de migración y refugio, interculturalidad, población indígena, población infantil y adolescente. Docente de los Módulos teórico-prácticos de Psicología Comunitaria, Psicología Educativa y Procesos Migratorios en la Escuela de Psicología en la Sede Rodrigo Facio. También se desempeñó en la carrera de Psicología, en la Sede de Guanacaste, donde participó en un proyecto de Extensión Docente destinado a la prevención de suicidio dirigido a personas jóvenes de la región Chorotega, durante la pandemia por COVID-19. Esta experiencia se describe en su más reciente publicación titulada *Promoción de la salud mental a distancia con un grupo de adolescentes en Guanacaste, Costa Rica 2021*. Actualmente se desarrolla su tesis en la Maestría Profesional en Psicopedagogía de la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica.

NUESTRAS PUBLICACIONES

Notas de Coyuntura

Movilidades humanas y cambio climático en la región centroamericana: claves analíticas para su comprensión

Claves analíticas: 1. Los estudios sobre movilidad humana y cambio climático se han concentrado mayormente en el Norte de Centroamérica; 2. Falta de definiciones claras: ausencia de un consenso conceptual y jurídico; 3. Insuficiencia de disponibilidad de datos cuantitativos; 4. Existencia de distintas formas de movilidad humana y combinación de multiplicidad de causas; 5. Afectación diferenciada y mayor a grupos históricamente vulnerabilizados



https://iis.ucr.ac.cr/media/attachments/2024/09/12/notas_coyuntura_setiembre_2024_final.pdf



Puede escuchar los episodios de
El Zapato Aprieta en:

<https://iis4.ucr.ac.cr/index.php/proyectos/podcast>



En los siguientes enlaces puede conocer más sobre el Plan de Repoblamiento de San José:



- Boletín informativo: observatorio municipal

<https://msj.go.cr/docu/Boletines/Bolet%C3%ADn%20Informativo%20Observatorio%20N%C2%B0%2008%20Setiembre%202013.pdf>

- Sistema Costarricense de Información Jurídica

http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm_texto_completo.aspx?param1=NRTC&nValor1=1&nValor2=52628&nValor3=57163&strTipM=TC

